

Proces-verbal

Încheiat astăzi, 20 octombrie 2014, în ședința Consiliului Facultății de Litere. La ședință participă 23 de membri.

În deschiderea ședinței, Dna. Decan, conf. univ. dr. Ioana Valentina Murăruș, prezintă ordinea de zi:

1. Discuții de principiu în jurul propunerii de modificare a procedurii de admitere la Facultatea de Litere (decizia finală va fi luată în luna noiembrie);
2. Strategii de promovare a masteratelor;
3. Fișele de post și fișele disciplinelor;
4. Reglementarea procedurii de evaluare în cazul reexaminărilor;
5. Propunere de modificare a denumirii pentru sala de curs „Iorgu Iordan”;
6. Diverse.

1. Modificarea procedurii de admitere

Dl. conf. univ. Cristian Moroianu, prodecan al Facultății de Litere, argumentează succint necesitatea modificării probei de admitere, prezentând trei linii de motivație distincte: temeiul legal (nota din ordinul ministrului, care recomandă introducerea unei forme de admitere în sistemul universitar); considerente de natură strict profesională (în urma admiterii se va proba capacitatea candidaților de a comunica eficient și corect în limba română, iar evaluarea lor se va face unitar, ceea ce va asigura egalitatea de șanse pentru bursele și locurile în cămine din anul I); motive de ordin tehnic (procesul de admitere se va simplifica: se vor elimina probleme mari și păguboase în gestionarea programului electronic de admitere, dând posibilitatea ca rezultatele să fie comunicate în același timp, ceea ce reduce posibilitatea ca un candidat să renunțe la confirmare). Se va menține programul opțiunilor multiple, în vară și în toamnă. Această testare, afirmă dl. prodecan, nu va fi un examen care să sperie, ci unul care să probeze capacitatea candidaților de a folosi limba română în diverse situații de comunicare.

Dna. Decan completează prezentarea argumentelor, opinând că proba se poate concretiza în includerea la dosar a unei scrisori de intenție, dar această formă nu e deloc eficientă în cadrul evaluării. Testarea competențelor lingvistice se impune ca necesară, dat fiind nivelul destul de scăzut al acestora în rândul studenților. Formula de calcul ar putea fi următoarea: 50% nota testării, 50% nota obținută la proba de română de la bacalaureat.

Răspunzând unei întrebări a dnei. prof. univ. Mihaela Constantinescu, Dna. Decan precizează că admiterea din toamnă s-ar desfășura la fel ca aceea din vară, cu o testare generală la limba română, care nu-și propune să măsoare cunoștințele de limbă, ci în mod special competențele de comunicare.

Dna. conf. univ. Elena Ionescu propune ca în ghidul admiterii să se includă modele de subiecte ale viitoarei admiteri.

Dna. prof. univ. Monica Spiridon califică propunerea drept binevenită și îndelung așteptată.

Dna. lector univ. Cristina Bogdan apreciază că, în cazul Departamentului de științe ale comunicării, nu e suficientă o probă scrisă de limba română: e un departament cu profil aparte, iar specificul lui ar impune o altă formă de examinare (orală, de exemplu), care să fie compatibilă cu admiterea de la alte facultăți de profil.

Și pentru dnul. lector univ. Miroslav Tașcu-Stavre subiectul unic al testării e binevenit, dar, apreciază domnia-sa, admiterile la celelalte facultăți sunt mai flexibil structurate și aceasta ar putea determina îndepărtarea candidaților. Inclusiv denumirea probei trebuie aleasă cu grijă. Dna. conf. univ. Oana Fotache-Dubălaru, prodecan, propune ca proba să se numească doar *comunicare scrisă în limba română*.

Dna. prof. univ. Rodica Zafiu, directorul Departamentului de lingvistică, aduce în discuție posibilitatea introducerii unei mini-probe de limbă străină; dna. conf. dr. Camelia Ușurelu propune o probă în oglindă, la alegere, de limba română sau de limbă străină, la alegerea candidaților. Dna. prof. univ. Adriana Stoichițoiu atrage atenția că nivelul actual al probei de limbă străină e foarte înalt (traduceri literare, chestiuni complexe de limbă).

DI. prof. univ. Ionel Enache propune ca evaluarea să se facă pornind de la un eseu pe o temă dată, scris în sala de concurs.

Dna. Decan stabilește data de 17 noiembrie (când se va desfășura consiliul profesoral lunar) ca dată finală de decizie a formulei de admitere; punctele de vedere ale departamentelor se vor înainta conducerii cu o săptămână înainte de viitorul consiliu.

2. Promovarea masteratelor

Dna. conf. univ. Laura Mesina, prodecan al Facultății de Litere, precizează că s-au înregistrat câteva propuneri de modificare a procedurilor de promovare, sosite de la coordonatorii programelor de CEP, MCRP, EACF. Printre acestea: distribuirea pe parcursul întregului an a activităților de promovare în rândul studenților de anul III și chiar II; invitarea studenților la cursuri de masterat; popularizarea în rândul studenților de la alte programe de studii.

Dna. conf. univ. Narcisa Știucă, coordonator al programului de masterat *Etnologie, antropologie culturală și folclor*, precizează că din cei 17 înscriși la admiterea din acest an (anul în care programul de Etnologie de la ciclul de licență nu a școlarizat), doar 3 candidați erau absolvenți de Litere la București (unul dintr-o serie mai veche). Mulți vin din țară (Cluj, Sibiu, Alba-Iulia), pentru că în facultățile lor nu mai există linie de studii masterale.

Dna. lector univ. Cristina Bogdan sugerează că studenții propriilor programe de studii pleacă și din cauză că vor să vadă și alte stiluri educaționale.

DI. prof. univ. Ionel Enache, coordonatorul programului *Gestionarea informației în societatea contemporană*, apreciază că acesta se dovedește a fi un masterat profesional de succes, care mizează în principal pe absolvenții ciclului de licență, public fidel. Promovarea se face, de ceva vreme, și pe contul de facebook al programului de studii.

Pentru dna. conf. dr. Niculina Vârgolici, coordonatoarea programului *Managementul informației și al documentelor*, cea mai eficientă metodă de promovare pare a fi în continuare aceea a discuțiilor cu studenții de anul al III-lea.

Dna. prof. univ. Mihaela Constantinescu apreciază că un moment esențial în diminuarea numărului de înscriși la programul *Cultură și politică în context european și internațional* a fost schimbarea titlaturii masteratului, care a pierdut denumirea de *Relații internaționale*. DI. lector univ. Miroslav Tașcu-Stavre adaugă că un rol negativ l-a avut și scăderea numărului de înscriși din alte facultăți și chiar din alte centre universitare. Dna. prof. univ. Mihaela Constantinescu propune ca modalitate de remediere a deficitului de candidați reformarea curriculumului masteral și trecerea sa în categoria masteratelor profesionale.

Dna. prof. univ. Rodica Zafiu, coordonatoarea programului *Studii avansate în lingvistică*, enumeră printre mijloacele de promovare prezentarea masteratului la cursurile de lingvistică din anul al III-lea; promovarea sub termenul de *continuitate* cu programa de licență; reluarea Cercului de lingvistică; participarea studenților la cercetarea științifică (simpozioane și colocvii ale departamentului). Dna. lector univ. Helga Bogdan propune includerea în programul masteral a unei colaborări cu Institutul de Lingvistică.

Dna. conf. univ. Felicia Waldman prezintă succint modalitățile de promovare ale programului *Cultură și civilizație ebraică*, în care se înscriu mai ales candidați din afara Facultății de Litere: popularizarea programului de către absolvenți și participarea la evenimente cultural-academice (simpozioane, conferințe, lansări).

3. Fișele de post și fișele disciplinei

Dna. prodecan Oana Fotache-Dubălaru aduce la cunoștința membrilor consiliului că fișele de post trebuie semnate până la 30 octombrie, iar fișele disciplinei ar trebui actualizate până la aceeași dată.

4. Reexaminarea studenților

Se reiau discuțiile despre necesitatea armonizării regulamentelor FL și FLLS privind reexaminările. Ambiguitatea, care a născut reacții foarte diverse, se găsește în formularea privind numărul maxim de posibilități pe care le are un student de a se prezenta la examen:

În regulament acesta este 3, dar nu se specifică în nici un fel dacă se numără prezența fizică la examen sau posibilitățile de a se prezenta.

În opinia dlui. prodecan Cristian Moroianu, există o diferență de viziune între abordarea noastră și cea a colegilor de la FLLS: mai permisivă, Facultatea de Litere nu privește (și, deci, nu contabilizează) absențele de la examen drept epuizări ale posibilității de a se prezenta la reexaminare, pe când regulamentul FLLS stipulează riguros că un student se prezintă la reexaminare de 3 ori pe durata școlarității, și nu mai mult. Poziția noastră este să acționăm în favoarea studentului, numărând numai prezența efectivă.

DI. lector univ. Miroslav Tașcu-Stavre precizează că un număr de 9 posibilități de prezentare la examen se poate înregistra numai la începutul anului I, cifra descrescând pe măsură ce se înaintează în ciclul de licență.

DI. prof. univ. Caius Dobrescu subliniază necesitatea de a avea proceduri comune cu FLLS, fiindcă avem studenți comuni.

În urma discuțiilor, Dna. Decan cere membrilor consiliului un vot pentru restricționarea numărului de reexaminări la 3 înfățișări reale, restul urmând să se considere ca absență și să nu se ia în calcul drept epuizare a posibilității de reexaminare. Membrii votează unanim.

5. Redenumirea sălii „Iorgu Iordan”

Membrii Consiliului sunt invitați să facă propuneri pentru un nou nume al sălii „Iorgu Iordan” (et. III), pentru a evita confuzia cu o sală omonimă a FLLS. Membrii Consiliului propun numele lui D. Caracostea și al lui Theodor Hristea. Decizia definitivă se va lua în următoarea ședință (17 noiembrie).

6. Diverse

CESI solicită înființarea a 2 posturi de referenți pe perioadă determinată (1 an), care urmează a fi remunerați din fondurile proprii. Membrii consiliului își exprimă acordul unanim.

Cererea trei. Alina-Georgiana Focșineanu, de la programul de masterat *Studii avansate în lingvistică*, de a i se aproba coordonarea disertației în cotutelă (între conf. univ. dr. Ioana Valentina Murăruș și CP I dr. Ioana Feodorov, Institutul de Lingvistică „Iorgu Iordan-Al. Rosetti”), este aprobată în unanimitate.

Membrii Consiliului își exprimă acordul pentru ca în dosarul de sesizare a Comisiei de Etică privind acțiunile defăimătoare ale dlui. Gheorghe Velcea, student în anul I la *Științele Informării și Documentării*, să fie incluse și noile informații despre înscenările de marșuri de protest, manipulările grosolane, sfidările și jignirile aduse conducerii facultății. Dacă

Universitatea din București va aduce cazul în fața justiției, membrii Consiliului sunt de acord ca Facultatea de Litere să se constituie parte în acțiunea juridică.

Dna. conf. univ. Narcisa Știucă solicită ca UB să plătească taxa pentru susținerea tezei de abilitare, iar solicitarea are nevoie de avizul Consiliului. Membrii săi avizează unanim.

Consiliul Profesoral își exprimă acordul unanim pentru ca, după procesul de reclasificare, redistribuirea în facultate să păstreze domeniile de studii.

Întocmit de lect. dr. Magdalena Răduță